

ENCUESTA FAMILIA COMO RECURSO DE LA SOCIEDAD

INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA
CENTRO UC DE LA FAMILIA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

2 de Julio, 2015.



Ficha Técnica

TIPO DE ESTUDIO: Cuantitativo, mediante encuestas personales en hogares.

UNIVERSO DEL ESTUDIO: Hombres y mujeres de 25 a 55 años residentes habituales (al menos 6 meses) en comunas de 6 centros urbanos (conurbaciones): La Serena-Coquimbo, Viña del Mar-Valparaíso, Santiago, Concepción-Talcahuano, Temuco-Padre las Casas, Puerto Montt-Puerto Varas.

DISEÑO MUESTRAL: Probabilístico proporcional al tamaño de las UPM, con sobre representación de comunas con mayor ingreso.

TIPO DE MUESTREO: Muestreo probabilístico, estratificado y multietápico.

MARCO MUESTRAL: Marco de Manzanas Urbanas del 2008 (MM-2008b).

TAMAÑO DE LA MUESTRA: 1.765 personas con un error muestral de +/- 2,33.

FECHA DE TERRENO: Entre el 4 de octubre al 31 de enero de 2015.

TASA DE RESPUESTA / RECHAZO / CONTACTO Y COOPERACIÓN:

Respuesta: 80,2%. Rechazo: 6,3%. Contacto: 86,5%. Cooperación: 92,7%.

PONDERACIÓN DE LA MUESTRA: Ponderación probabilística por edad, sexo y comunas.



Principales Resultados

1. **Estructura y dinámica de la convivencia:** evolución de la tasa de convivencia, tipos de convivencia, diferencia entre matrimonio y convivencia.
2. **Inestabilidad conyugal, divorcio y separaciones:** magnitud de la ruptura conyugal, principales predictores de la separación.
3. **El problema del ausentismo paterno:** proporción de menores de edad que viven sin su padre biológico, responsabilidad paterna y composición de hogares con madres solas.
4. **La familia como recurso social:** impacto de la familia conyugal en la generación de capital social.



ESTRUCTURA Y DINÁMICA FAMILIAR

TABLA 1: ESTRUCTURA Y DINÁMICA MARITAL EN HOGARES CON PAREJAS Y/O HIJOS SEGÚN GRUPOS DE EDAD

Estructura marital de hogares con pareja y/o hijos	Total	25-35 años	36-45 años	46-55 años
Madre/Padre solo con 1 hijo	11%	13%	8%	12%
Madre/Padre solo con 2 o más hijos	9%	8%	10%	8%
Matrimonio sin hijos	7%	5%	2%	11%
Matrimonio con 1 hijo	17%	10%	17%	22%
Matrimonio con 2 o más hijos	30%	15%	39%	34%
Conviviente sin hijos	6%	12%	5%	4%
Conviviente con 1 hijo	9%	16%	7%	4%
Conviviente con 2 o más hijos	12%	20%	13%	5%
% Convivientes sobre total parejas actuales	33%	61%	30%	16%
Dinámica marital de hogares con pareja				
Siempre casados	42%	18%	42%	59%
Casados pero convivieron	24%	20%	27%	25%
Conviven y tienen intención de casarse	17%	32%	15%	7%
Conviven y no tienen intención de casarse	17%	30%	15%	10%

Fuente: Encuesta "Familia como Recurso de la Sociedad" (2014). ISUC.

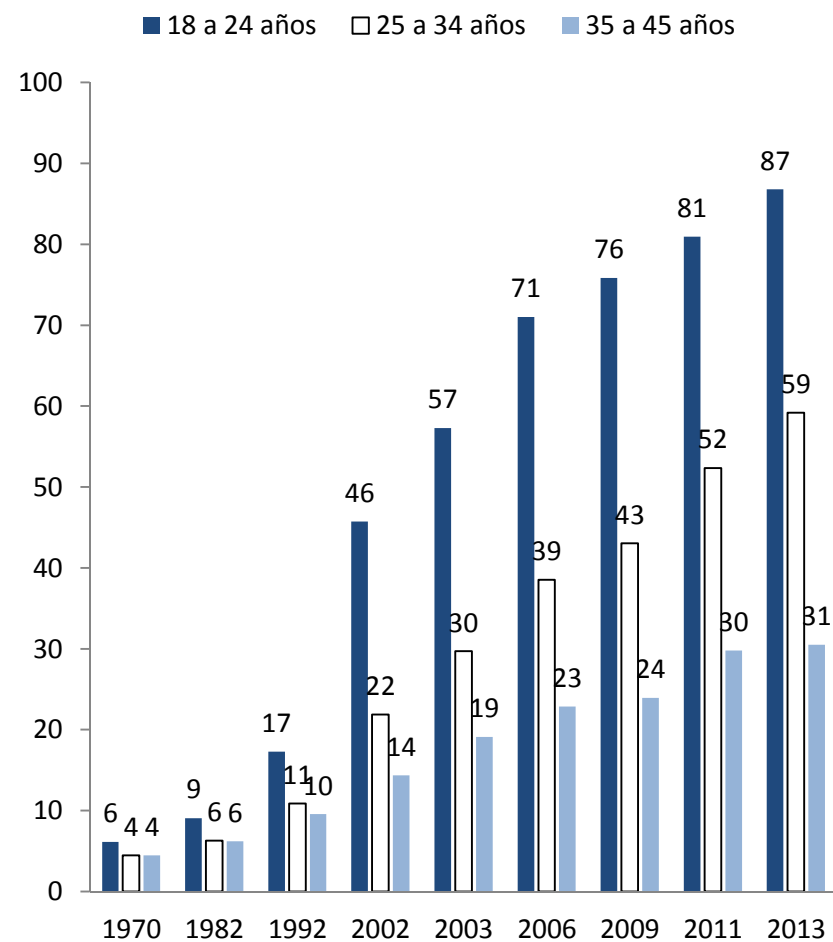
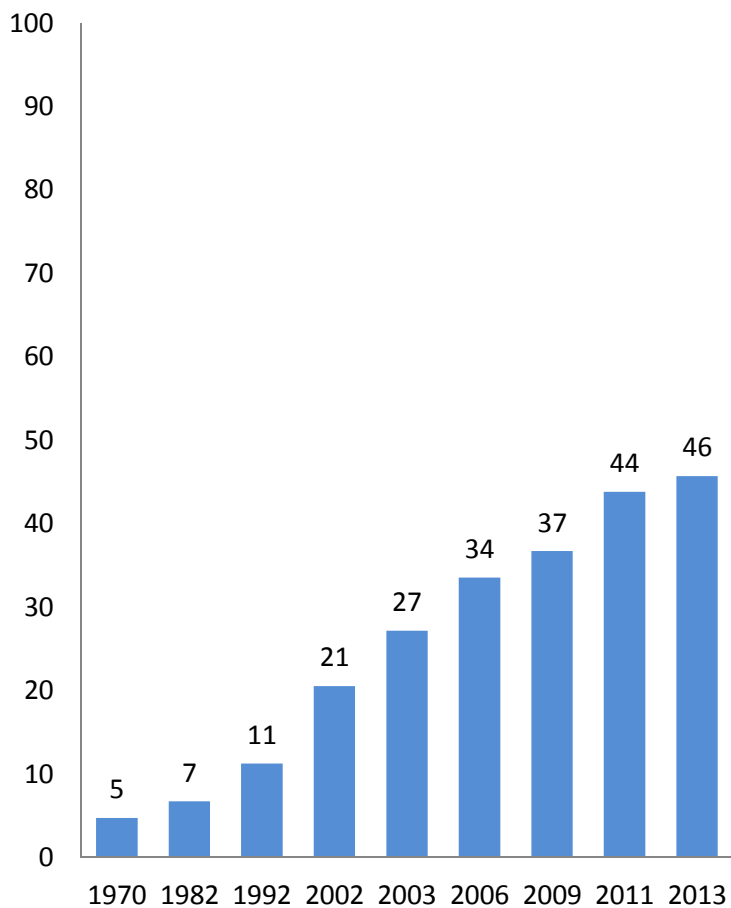


ESTRUCTURA Y DINÁMICA DE LA CONVIVENCIA



CRECIMIENTO DE LA CURVA DE COHABITACIÓN

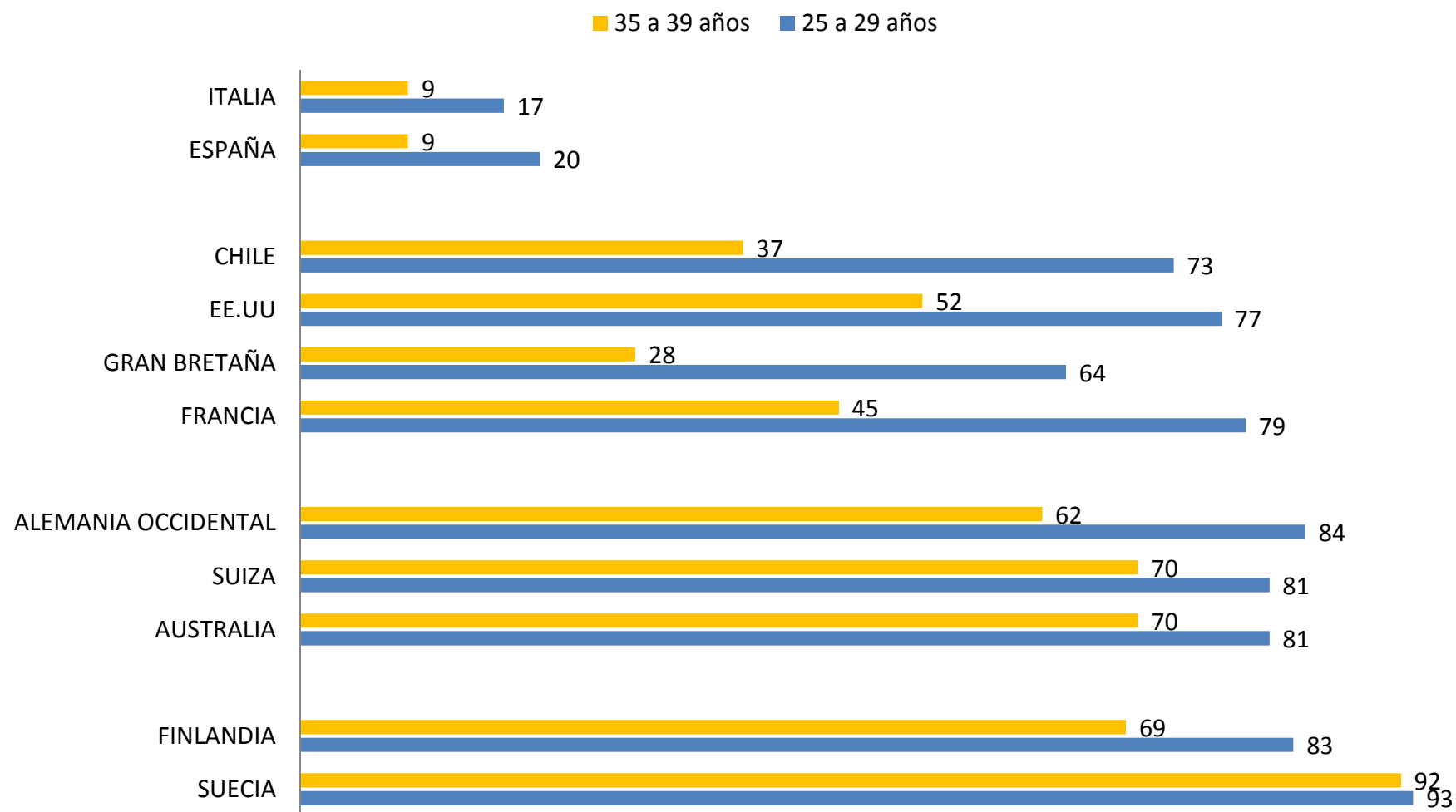
Población entre 18 y 45 años



Fuente: Censo 1970, 1982, 1992 u 2002. Casen 2003, 2006, 2009, 2011 y 2013



Primeras uniones que comienzan con convivencia en mujeres de dos grupos de edad



Fuente: Kiernan (2004, con datos c. 2000 , salvo Chile, 2014)



Convivencia premarital y postmarital

	Convivencia premarital		Convivencia postmarital		Segundas Nupcias
Casado nunca convivió	Casado convivió con cónyuge antes de casarse	Casado, convivió con otra pareja	Convive, estuvo casado	Convive, nunca estuvo casado	Casado, estuvo casado antes
39% (N=413)	21% (N=220)	5% (N=58)	3% (N=31)	31% (N=301)	2% (N=19)

Fuente: Encuesta "Familia como Recurso de la Sociedad" (2014). ISUC. N=1076 (total de los que tienen cónyuge o pareja actualmente)



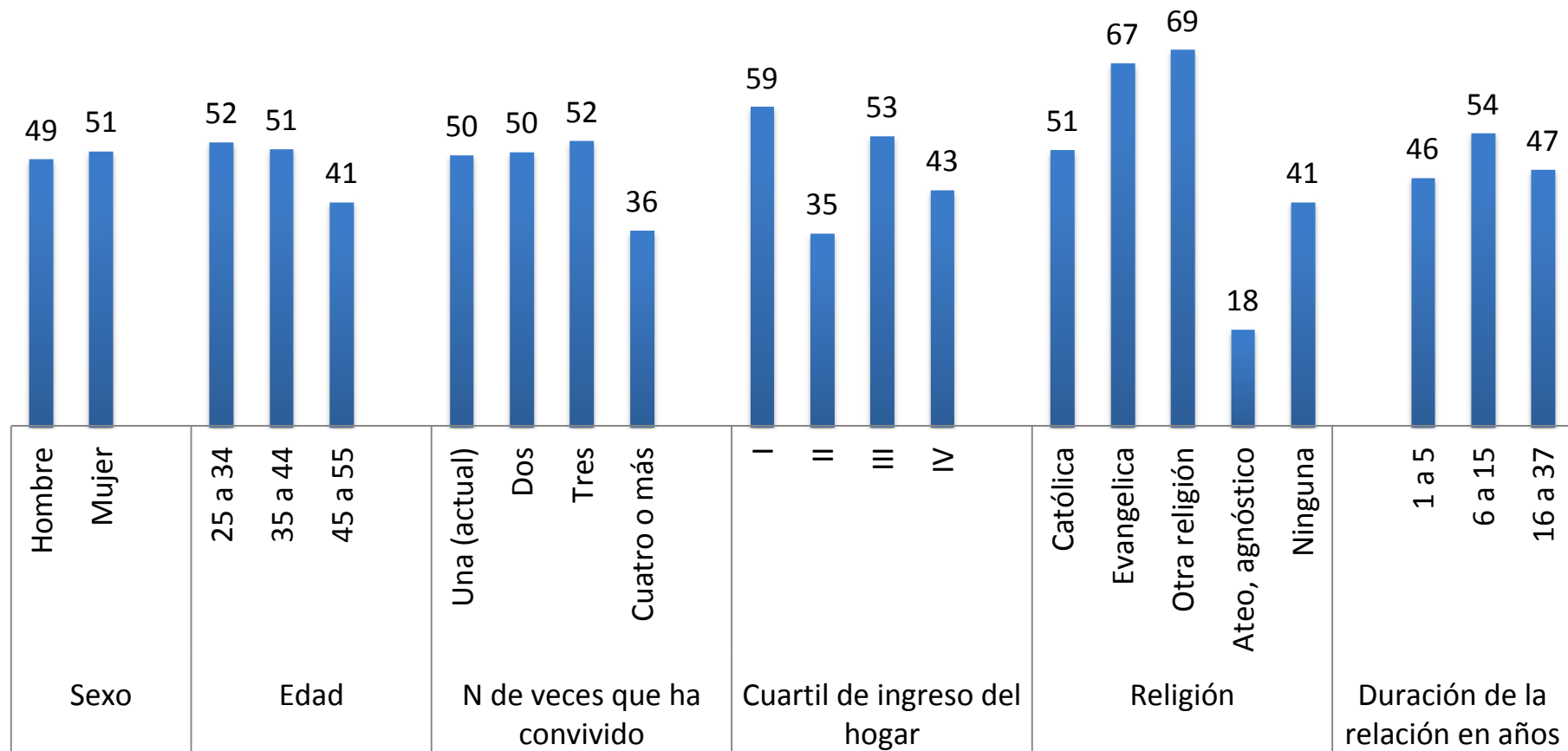
Convivencia premarital según expectativas de matrimonio y presencia de hijos

	Con hijos (de parejas anteriores y de uno u otro)	Solo con hijos de ambos cónyuges	Sin hijos	Total
Con expectativas de casarse	53%	51%	37%	50%
Sin expectativas de casarse	47%	49%	63%	50%
Total	44% (N=156)	45% (N=145)	11% (N=38)	100% (N=339)

Fuente: Encuesta "Familia como Recurso de la Sociedad" (2014). ISUC.



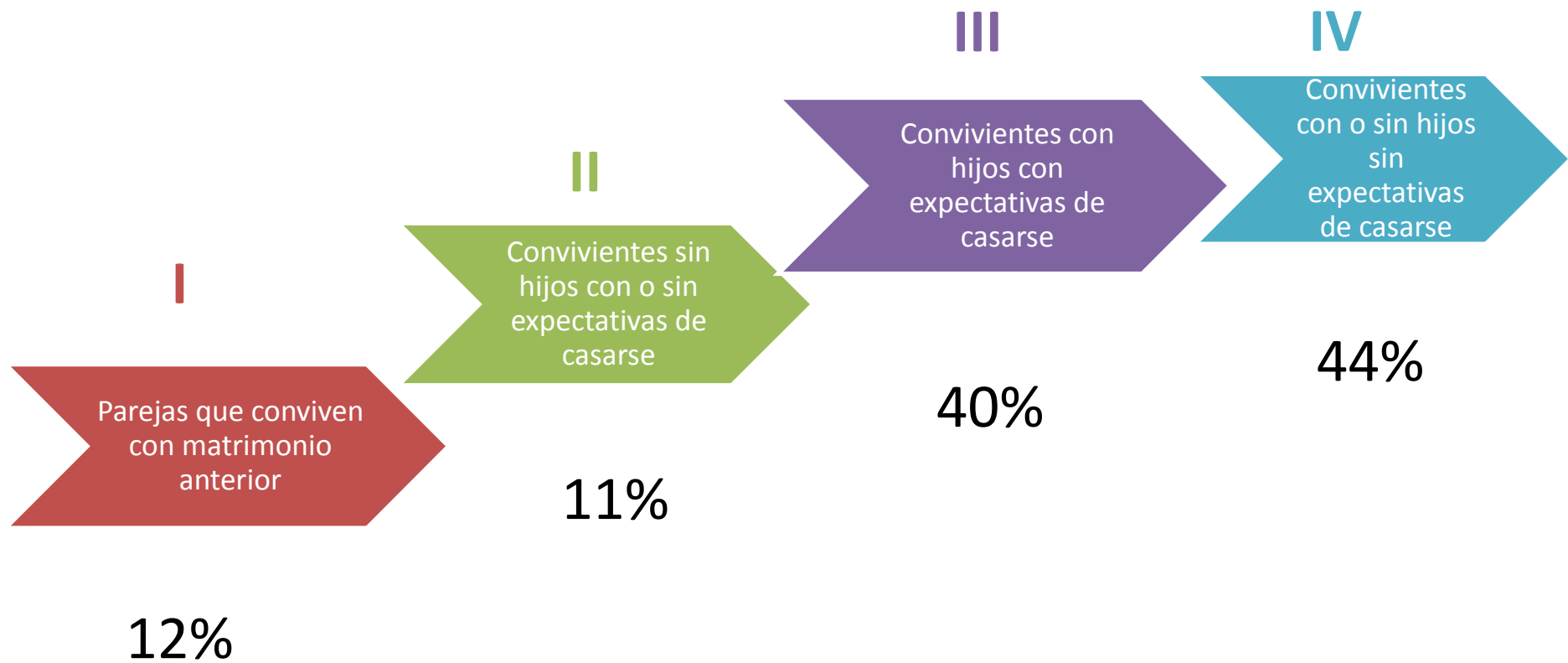
¿De qué depende la expectativa de casarse entre quienes conviven?



Fuente: Encuesta "Familia como Recurso de la Sociedad" (2014). ISUC.



Modelo Kiernan adaptado para diferentes fases de la convivencia



Panorama de la convivencia en Chile

Aumento acelerado de la convivencia en el país bajo la forma de convivencia premarital y convivencia permanente

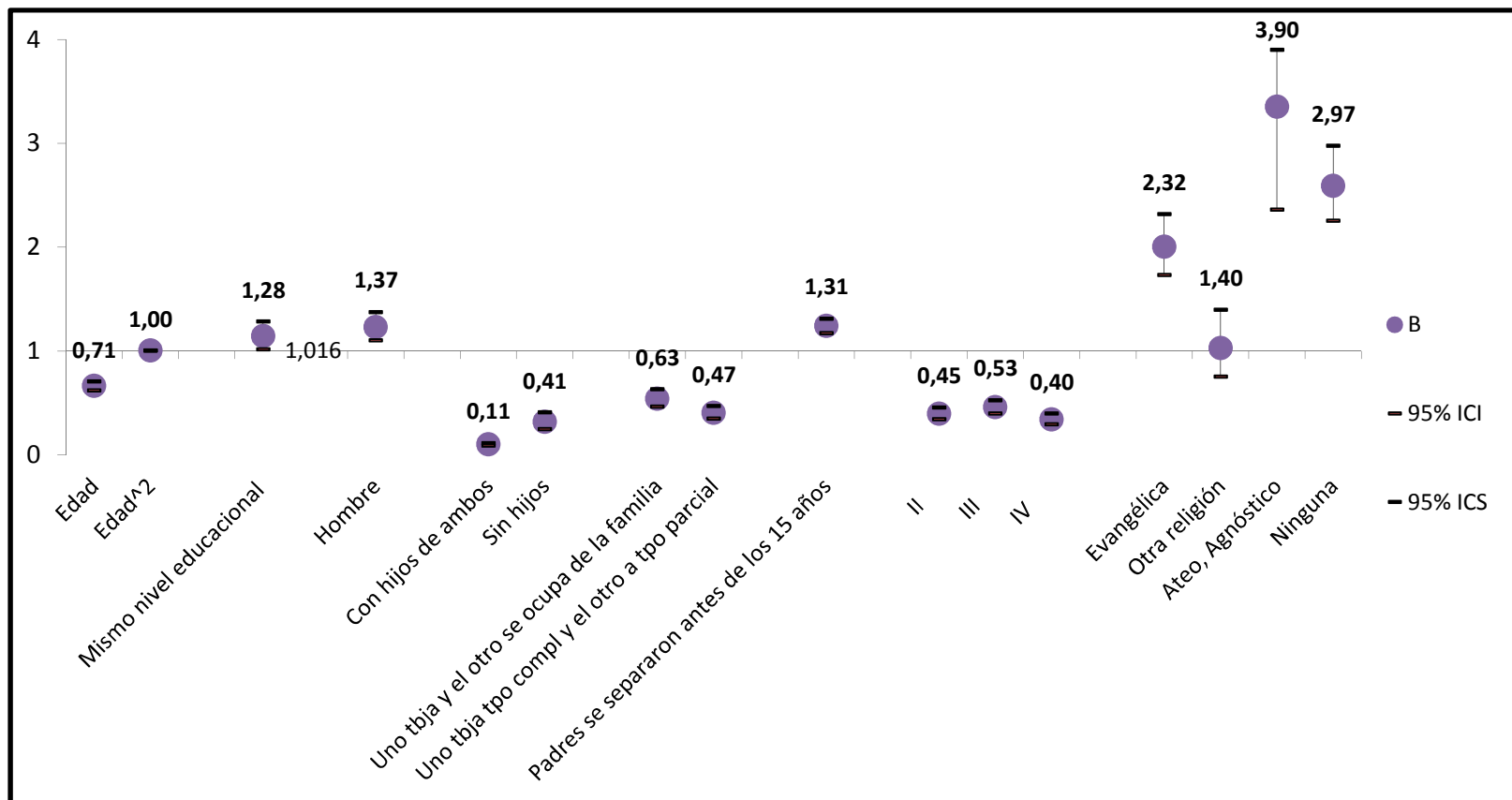
*La convivencia ha atravesado el umbral de la decisión de tener hijos: mas de dos tercios de los que conviven tienen hijos comunes o de algún miembro de la pareja

*Pero existe mucha intención de casarse entre quienes conviven: al menos la mitad.

*Convivencia y matrimonio todavía difieren en el plano de la actitudes y de la consistencia de la relación: trastornos e inestabilidad siguen siendo más probables en relaciones de convivencia.



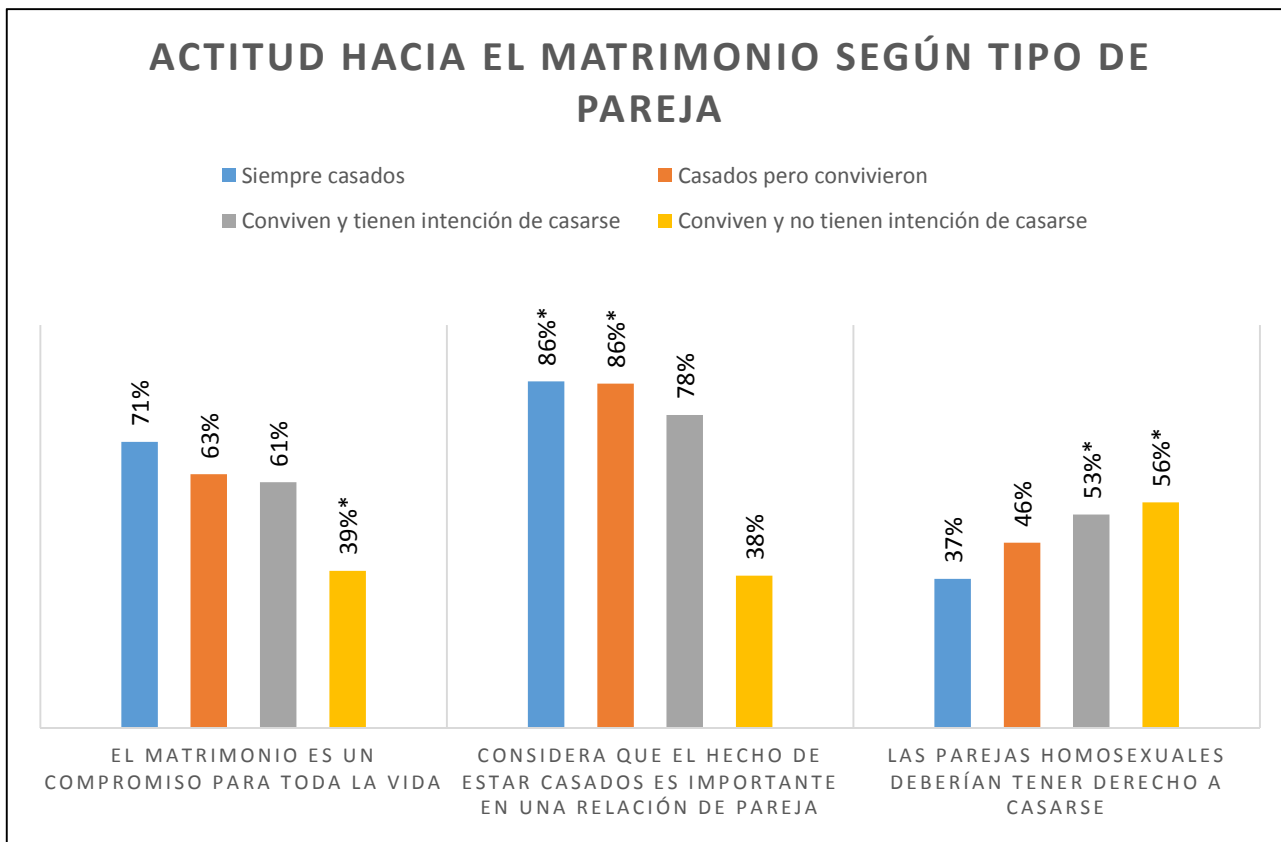
Inestabilidad Conyugal: Resumen de Análisis de Regresión logística para variables que predicen la transición hacia la convivencia



Categorías de referencia: Diferente nivel educacional entre los cónyuges, mujer, con hijos solo del cónyuge o pareja, ambos trabajan tpo completo, padres juntos hasta después de los 15 años, cuartil I, religión católica



DIFERENCIAS ENTRE MATRIMONIO Y CONVIVENCIA: ACTITUDES HACIA AL MATRIMONIO



Encuesta Familia como Recurso de la Sociedad (2014). % de personas Muy de acuerdo + De acuerdo. Nota: * significativo a un 95% de confianza.

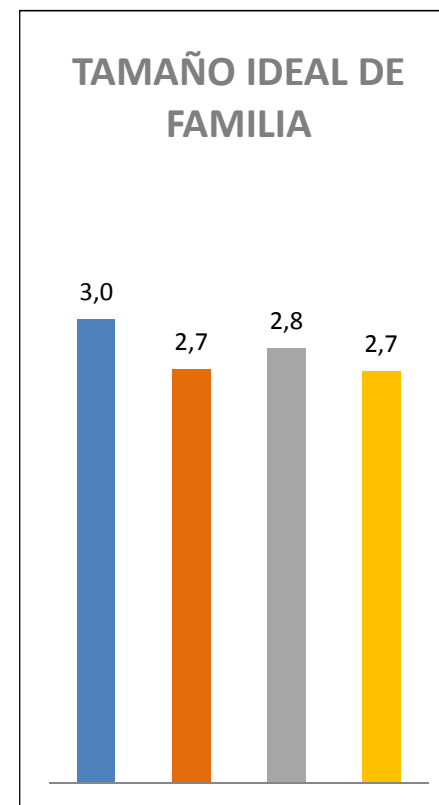
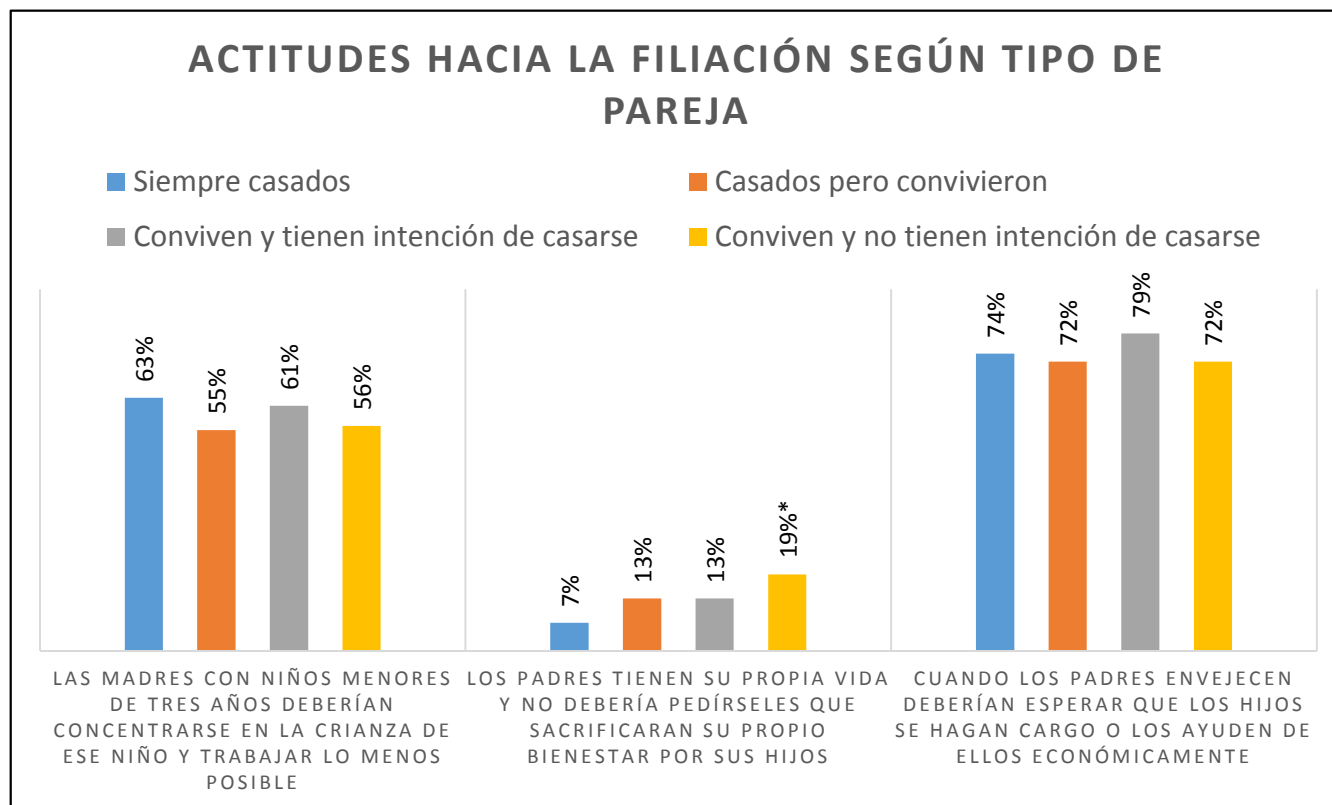
Respecto a la frase “El matrimonio es un compromiso para toda la vida” son los convivientes sin intención de casarse aquellos que menos están de acuerdo, con un 39% en comparación al resto de los tipos de pareja.

Quienes se encuentran de acuerdo con que el hecho de que estar casados es importante, los casados son quienes están significativamente más de acuerdo respecto de ambos tipos de convivientes, con un 86% aprox. cada uno.

Respecto de si las parejas homosexuales debieran casarse, ambos tipos de convivientes presentan significativamente mayor acuerdo (53% y 56%).



DIFERENCIAS ENTRE MATRIMONIO Y CONVIVENCIA: ACTITUDES HACIA LA FILIACIÓN

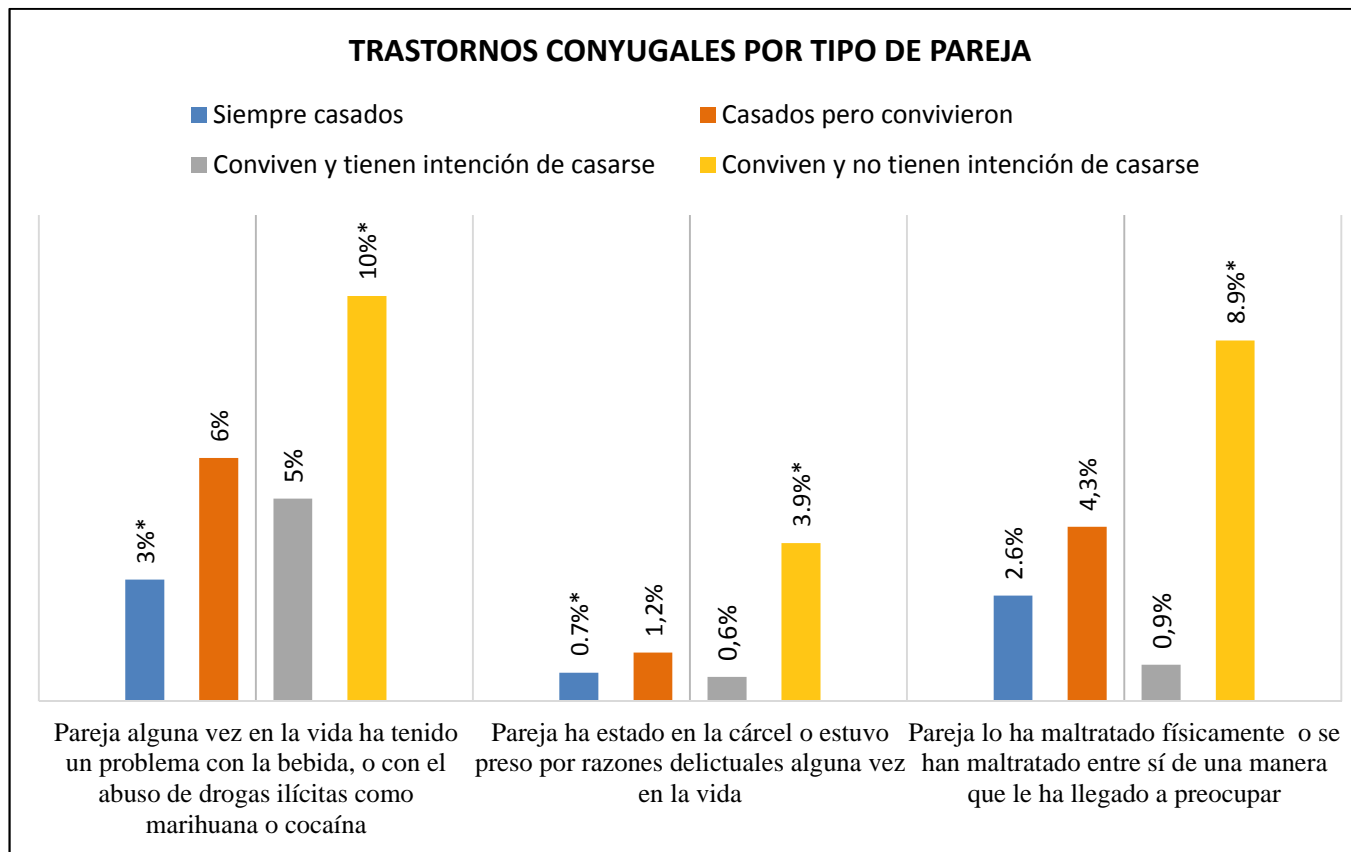


La importancia del rol maternal y de la solidaridad intergeneracional no resulta afectada por el estatuto marital, pero alguna diferencia existe en la prioridad que se otorga a los hijos y en el tamaño de la familia.

Survey Family as a resource for Society (2014). % of people Totally agree + agree. Nota: * significant for a 95% of confidence.



DIFERENCIAS ENTRE MATRIMONIO Y CONVIVENCIA: PROBLEMAS DE ALCOHOL, DROGA, DELINCUENCIA Y VIF



Encuesta Familia como Recurso de la Sociedad (2014). % de personas Muy de acuerdo + De acuerdo. Nota: * significativo a un 95% de confianza.

Un 10% de aquellas parejas convivientes sin intención de casarse dice que su pareja ha tenido algún problema de drogas y/o alcohol, diferencia significativa con los demás tipos de pareja.

De las parejas siempre casadas, un 0,7% significativamente menor que los demás tipos de pareja, dice que su cónyuge ha estado en la cárcel por razones delictuales.

Respecto al maltrato físico, los convivientes sin intención de casarse (8,9%) , presentan niveles significativamente más altos que el resto de los tipos de pareja.

Es importante destacar que algunos de los problemas que presenta al cónyuge o pareja pudieron existir antes del inicio de la relación. Es decir, son problemas individuales.

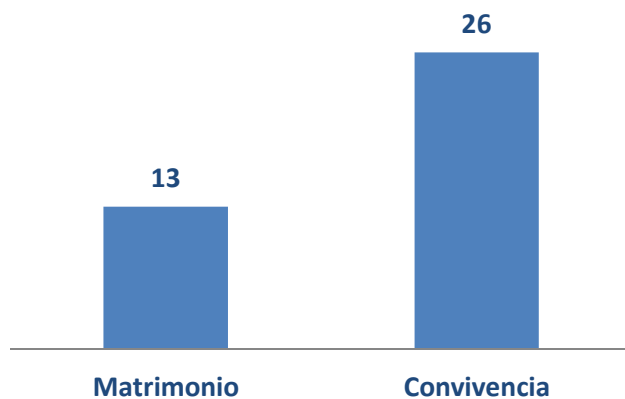


INESTABILIDAD CONYUGAL



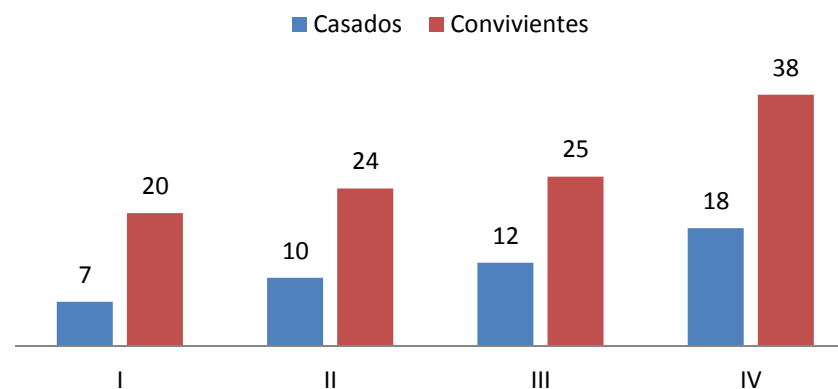
Indicadores de inestabilidad en matrimonio y convivencia

Proporción de divorcio o separación entre casados y convivientes



Estimaciones realizadas sobre el total de parejas N=1.289

Proporción de separación o divorcio según cuartil de ingreso del hogar



Estimaciones realizadas sobre el total de parejas N=1.289

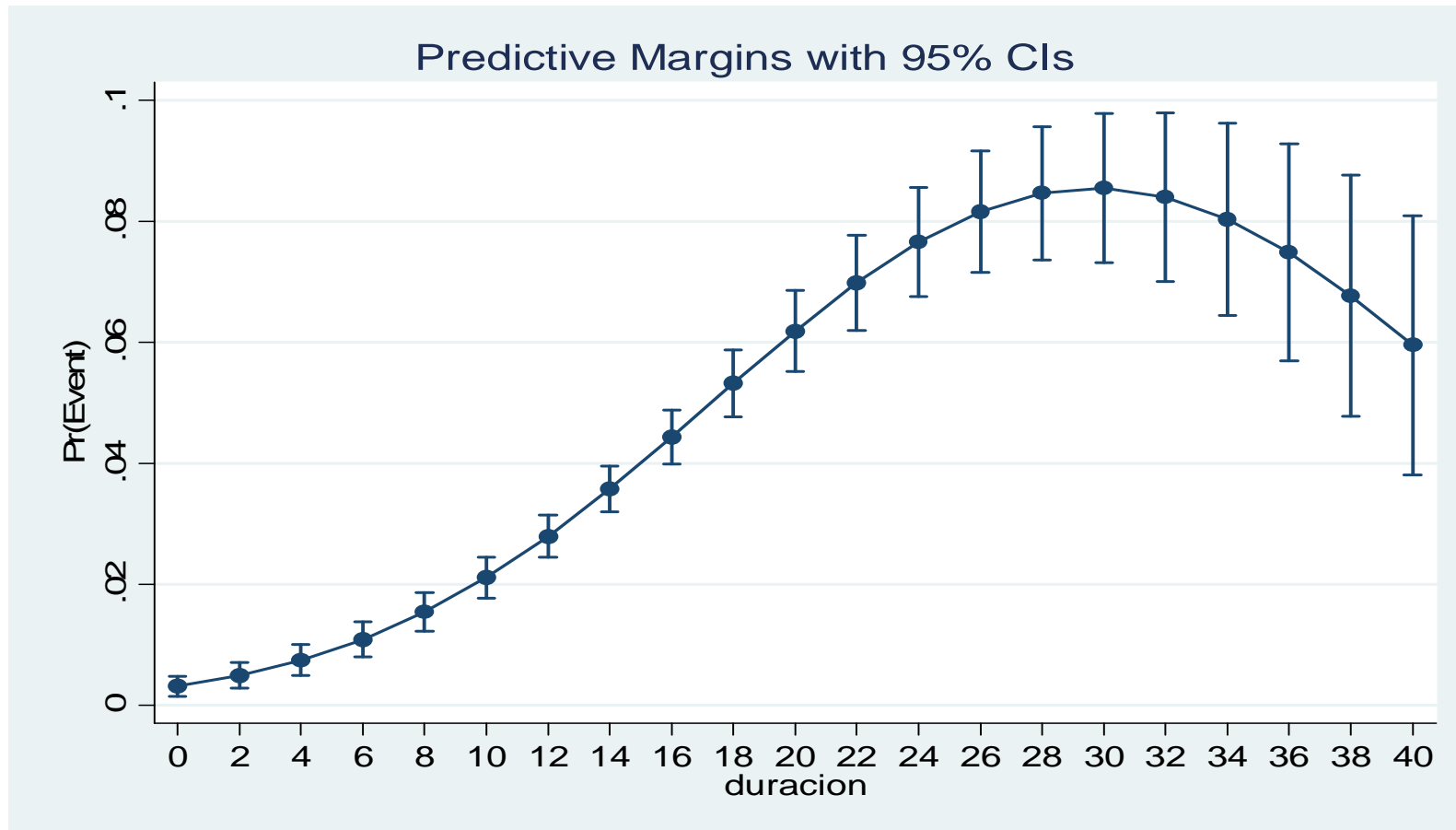
	Estado Civil	Promedio	D.E
Duración	Matrimonio	22.3	8.7
	Convivencia	17.3	9.3
Hijos de ambos	Matrimonio	1.8	0.8
	Convivencia	1.5	0.9

Estimaciones realizadas sobre las parejas separadas o divorciadas N=184



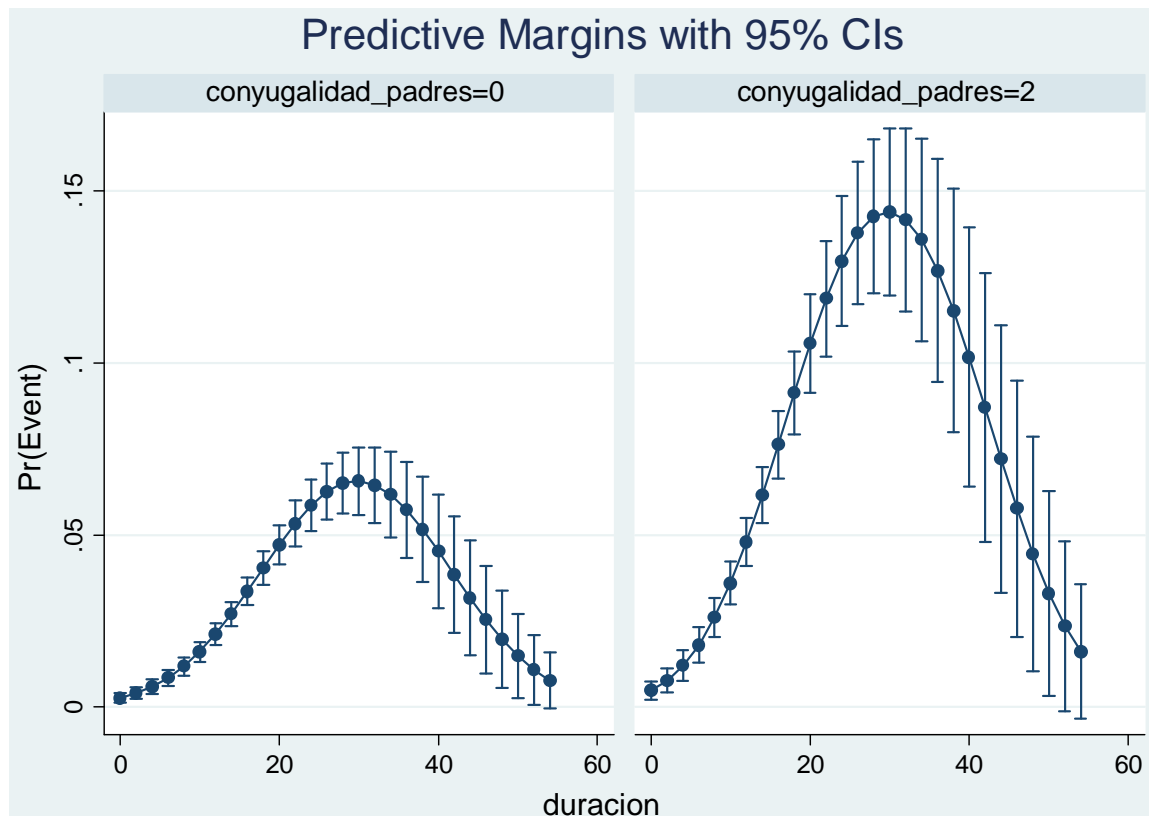
Inestabilidad conyugal según duración de la relación

Efecto Marginal de la duración de la relación sobre la separación o el divorcio.



La situación conyugal de los padres importa

Efecto Marginal de la duración de la relación sobre la separación o el divorcio.

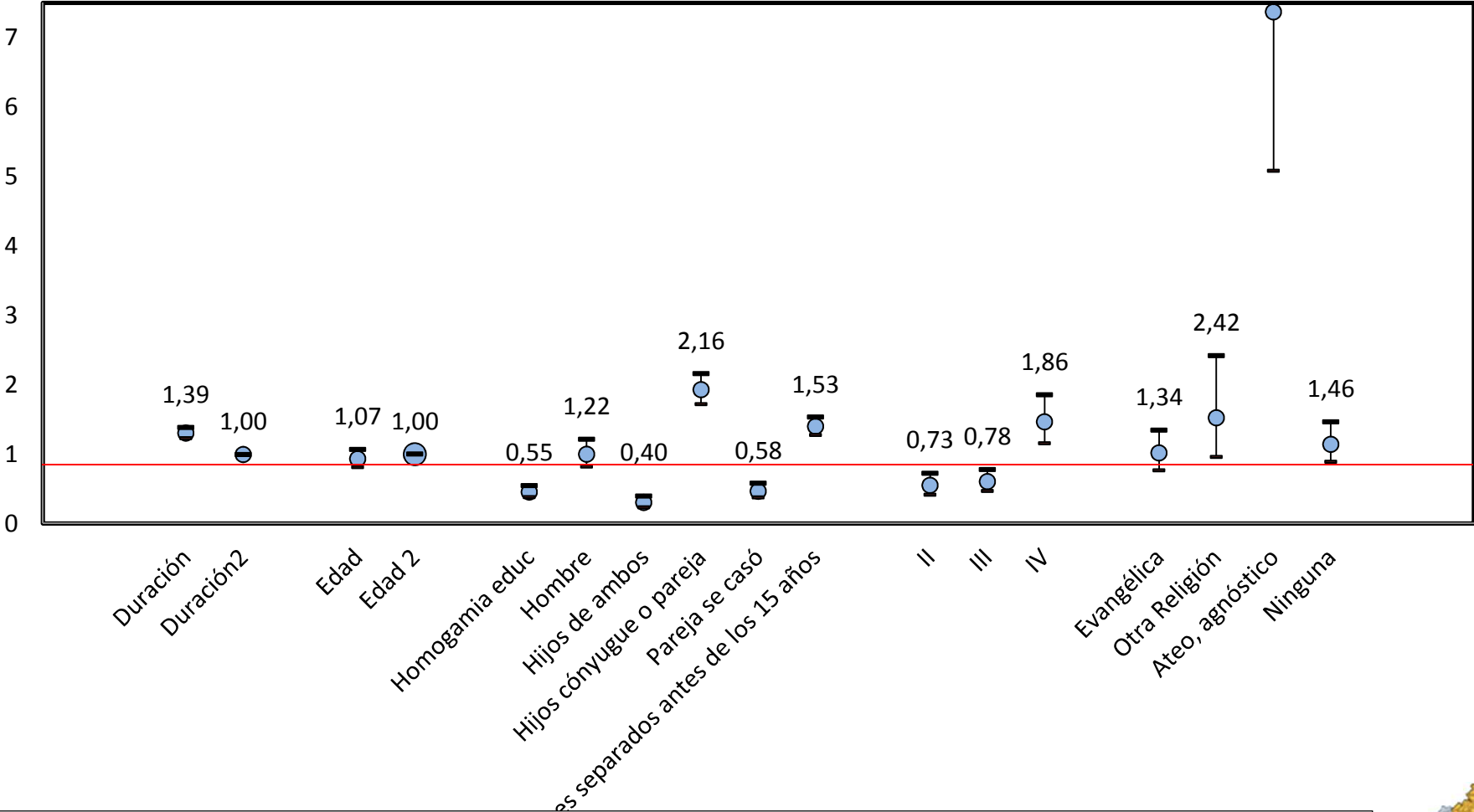


Izq= Vivió con ambos padres hasta los 15 años

Der= Padres separados o divorciados antes de los 15 años o madre soltera



Inestabilidad conyugal: Resumen de Análisis de Regresión logística para variables que predicen la transición hacia el divorcio o la separación de cualquier pareja

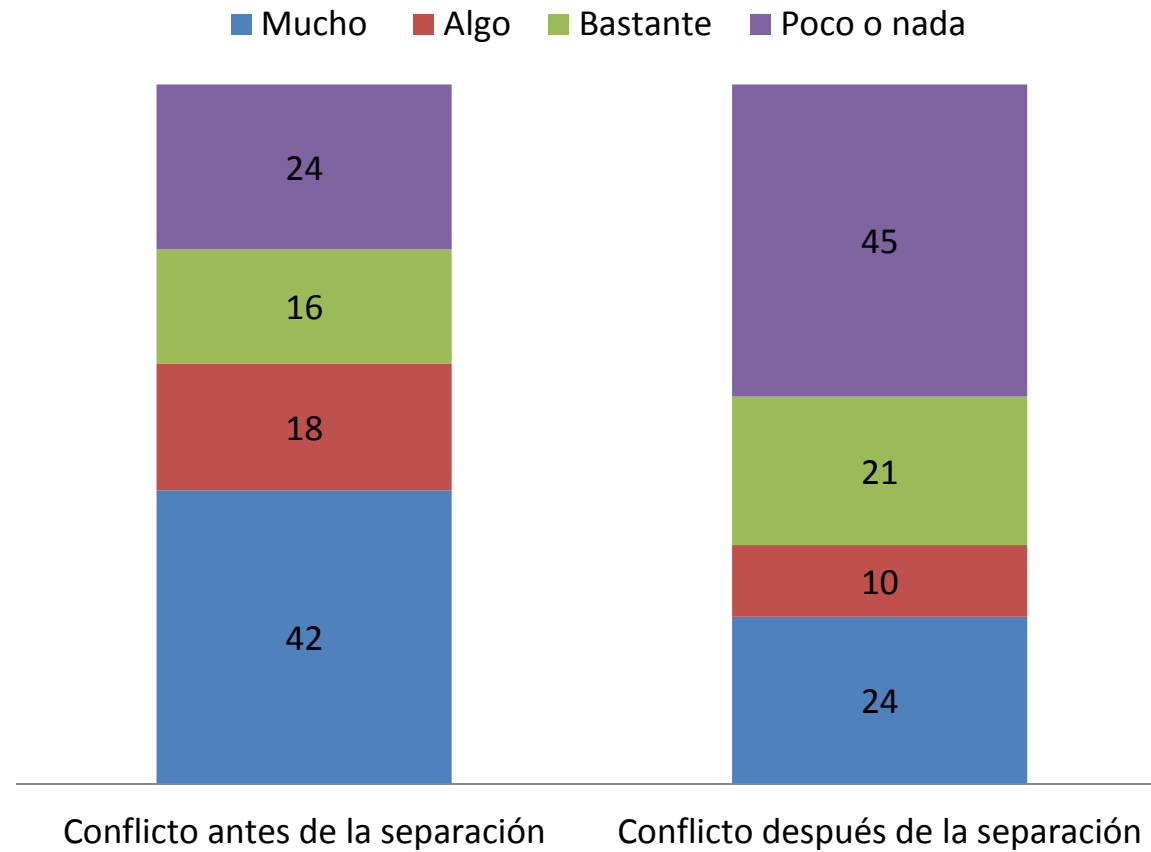


Categorías de referencia: Diferente nivel educacional entre los cónyuges, mujer, sin hijos de ambos, sin hijos del cónyuge o pareja, pareja convivió, padres juntos hasta después de los 15 años, cuartil I, religión católica



Inestabilidad conyugal

Separaciones con conflicto antes y después del Matrimonio



El problema de la inestabilidad conyugal

El divorcio y las separaciones continúan siendo un problema relevante

- La probabilidad de quiebre conyugal aumenta entre convivientes respecto de casados. También la existencia de hijos comunes protege respecto de una ruptura.
- Las probabilidades de separación aumentan con padres separados. La religión protege, pero la riqueza alienta la inestabilidad.
- La separación está precedida de mucho conflicto que deja también secuelas para después.



AUSENTISMO PATERNO



Ausentismo paterno

Gráfico: Ausentismo paterno según edad del hijo (%)

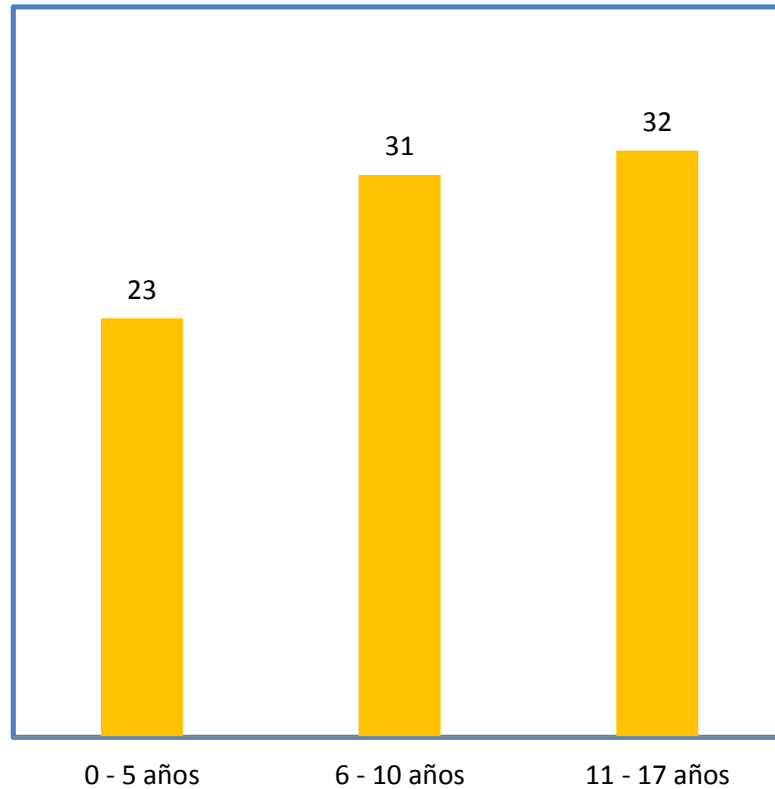
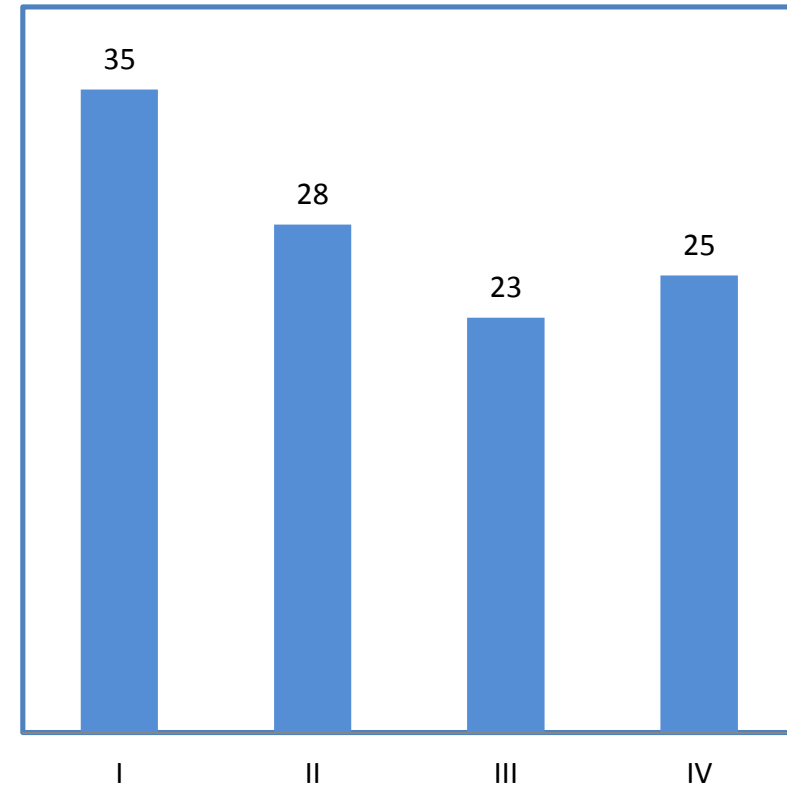


Gráfico: Ausentismo paterno según cuartil de ingreso del hogar (%)



Estimación sobre hijos menores de 18 años N=1.350



Responsabilidad Filial

Gráfico: Pago de pensión alimenticia de padres ausentes

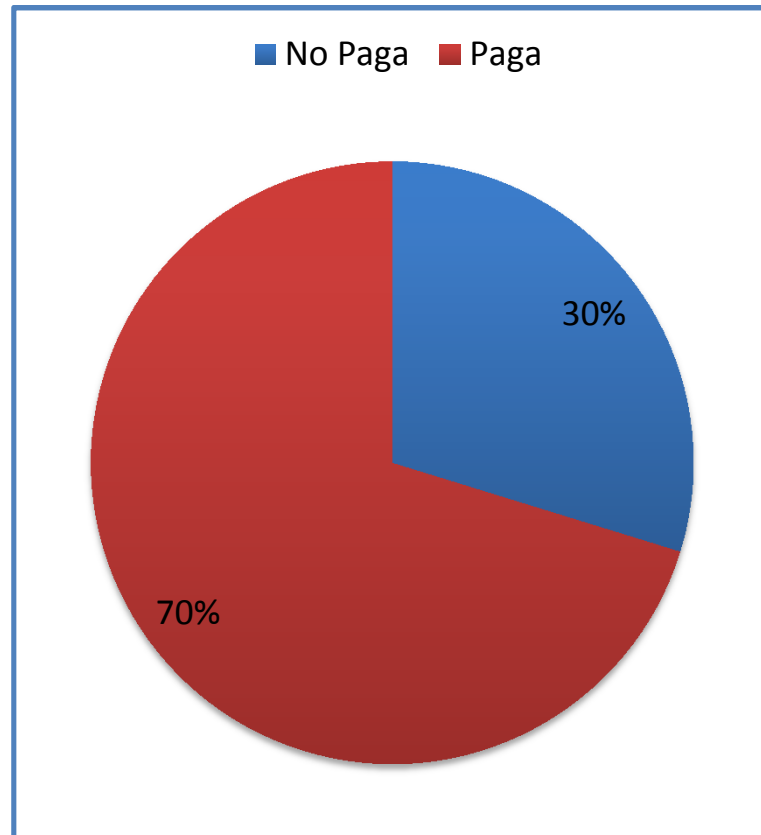
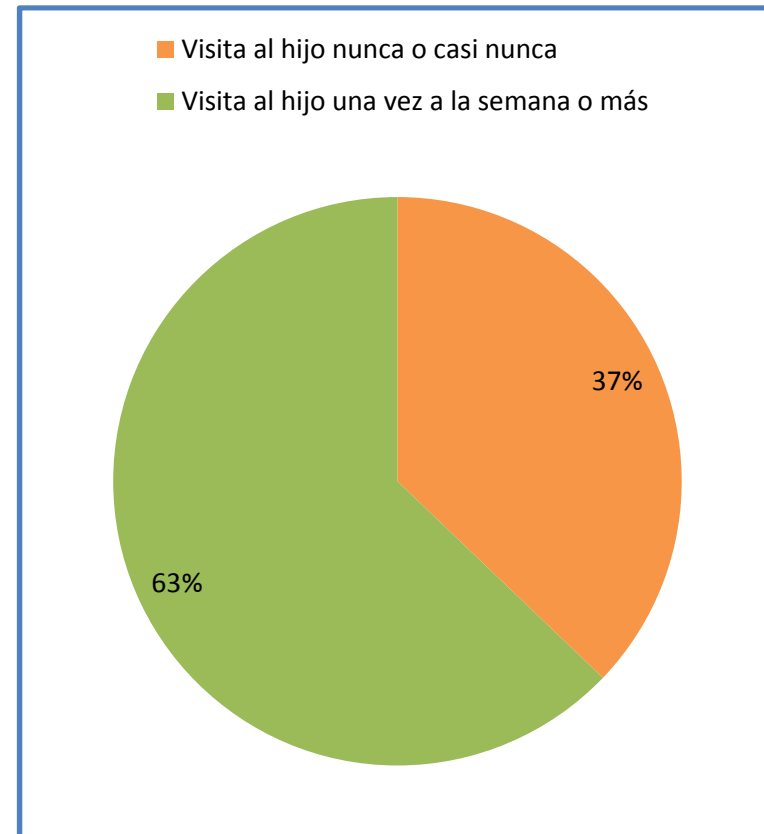
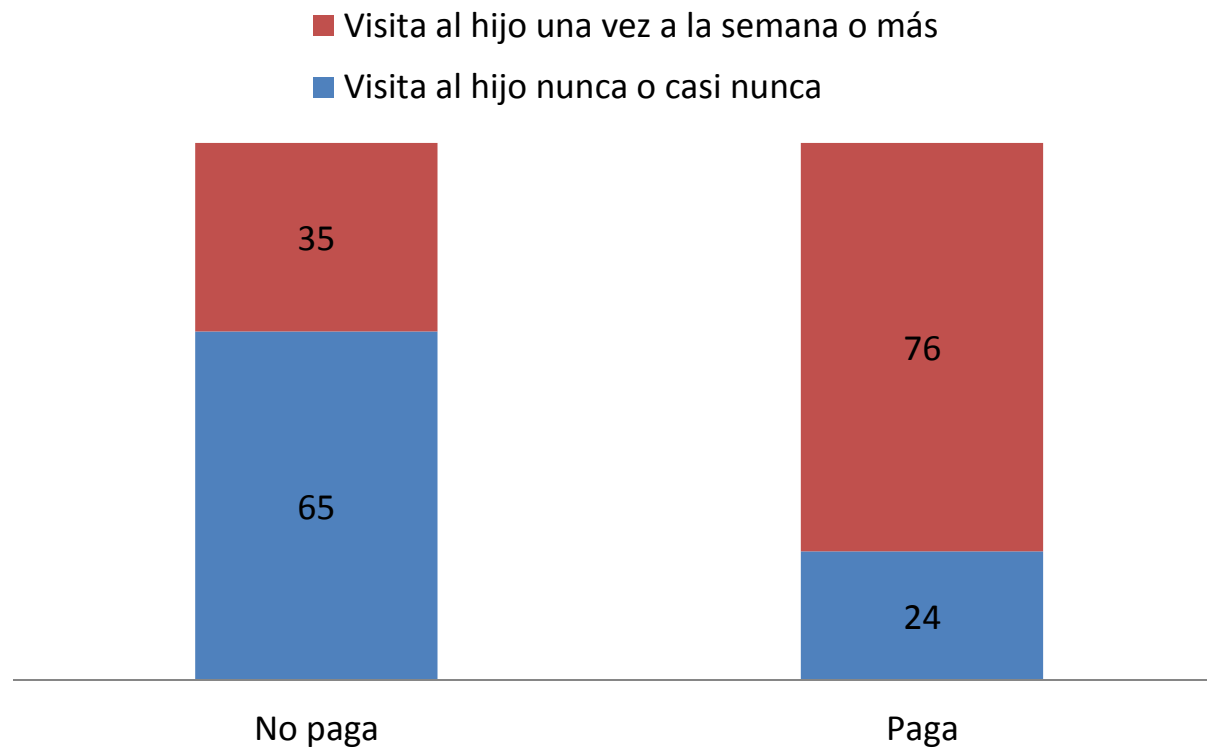


Gráfico: Frecuencia con que el padre ausente visita a su hijo/a



Responsabilidad Filial

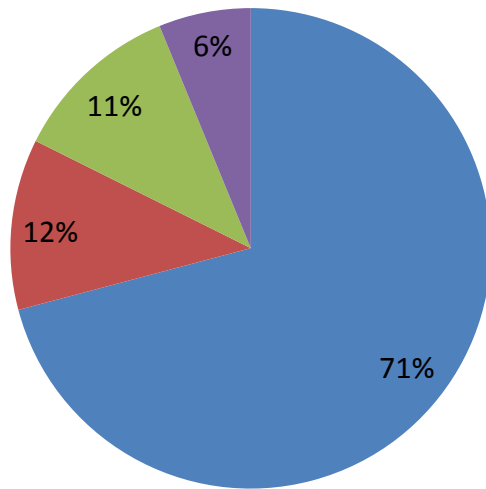
Gráfico: Frecuencia con que visita al hijo según pago de pensión alimenticia



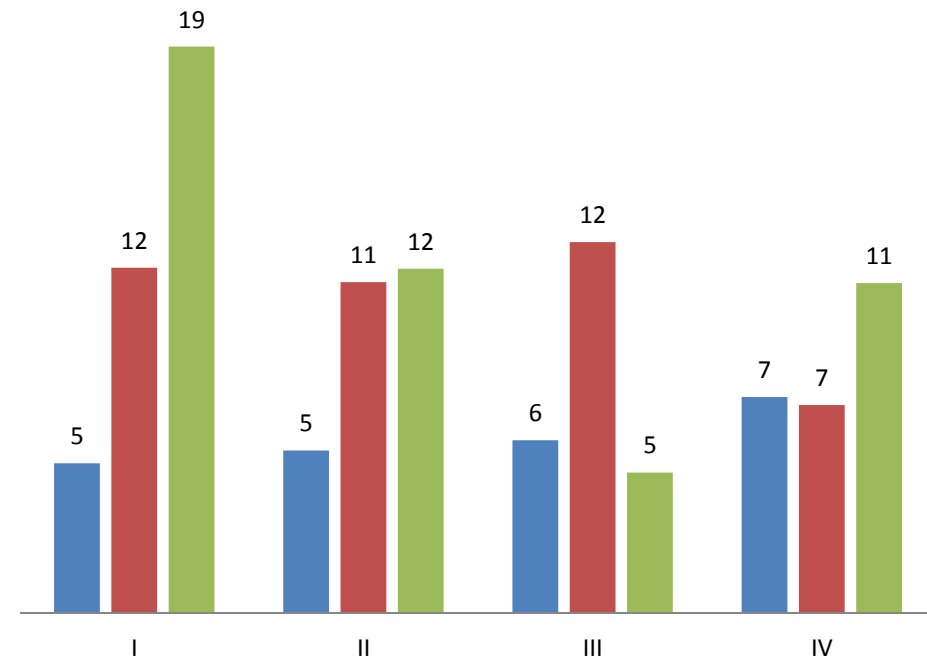
Ausentismo paterno

Madres solas, ¿están tan solas?

- Padre presente
- Padre ausente, madre vive con parientes
- Padre ausente, madre vive sola con hijos
- Padre ausente, madre vive con nueva pareja



- Padre ausente, madre vive con nueva pareja
- Padre ausente, madre vive con parientes
- Padre ausente, madre vive sola con hijos



Consecuencias adversas del ausentismo paterno

La ausencia del padre produce desventajas en una larga serie de desempeños familiares, educativos y sociales de los hijos.

- ❖ Distinguir ausentismo por muerte, deserción y divorcio, también importa el momento en que ocurre y la duración. El ausentismo es más agudo en los casos en que el padre visita a su hijo una vez al mes o menos.
- ❖ Efectos de selección, ausentismo paterno es mayor en NSE bajo, efectos netos se pueden observar en casos de ausentismo por muerte que se distribuye más aleatoriamente.
- ❖ Dificultades de socialización, apoyo, monitoreo y supervisión parental: pero desventajas se mantienen (aunque reducidas) en casos de padres cuidadores y padre sustitutos (padrastrós).



Consecuencias adversas del ausentismo paterno

La ausencia del padre produce desventajas filiales en una larga serie de desempeños familiares, educativos y sociales

- ❖ La hipótesis de la deprivación económica que afecta a hogares monoparentales, desventajas en tiempo y dinero, especialmente en madres jefas de hogar.
- ❖ El problema de la responsabilidad económica del padre ausente: discontinuidad y pensiones decrecientes. Padres sustitutos no reemplazan al padre en este aspecto.
- ❖ El impacto de la compensaciones sociales reduce brechas, aunque existe evidencia controvertida.



Algunas condiciones de vulnerabilidad filial

Indicadores	Menores de 18 años	Menores de 6 años
Viven sin su padre biológico	29%	23%
Viven en una relación de convivencia	30%	36%
Viven sin su padre biológico que no los visita y/o no paga pensión	17%	13%
Viven en una relación de convivencia sin expectativa de matrimonio	13%	14%
Viven en una relación de convivencia con trastornos de pareja declarados	3%	4%
	N= 1350	N= 386



IMPORTANCIA DE LA FAMILIA CONYUGAL



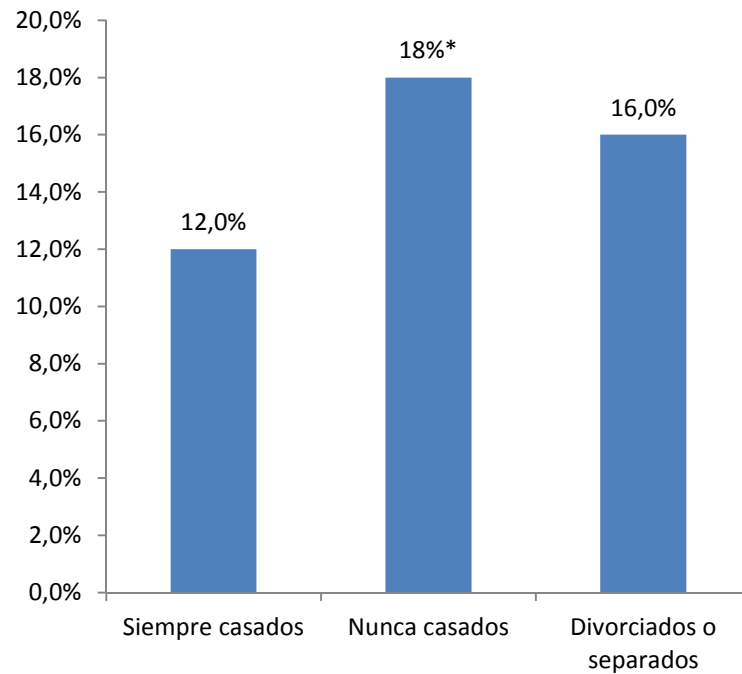
La familia como recurso de la sociedad

- El matrimonio ofrece mejores oportunidades de bienestar ¿es el matrimonio el que produce bienestar o el bienestar el que incentiva el matrimonio?
- La familia conyugal presenta también ventajas a la hora de producir capital social, sobre todo cohesión y redes familiares.
- Importancia de la familia en la producción de bienes públicos: confianza generalizada, asociatividad y participación

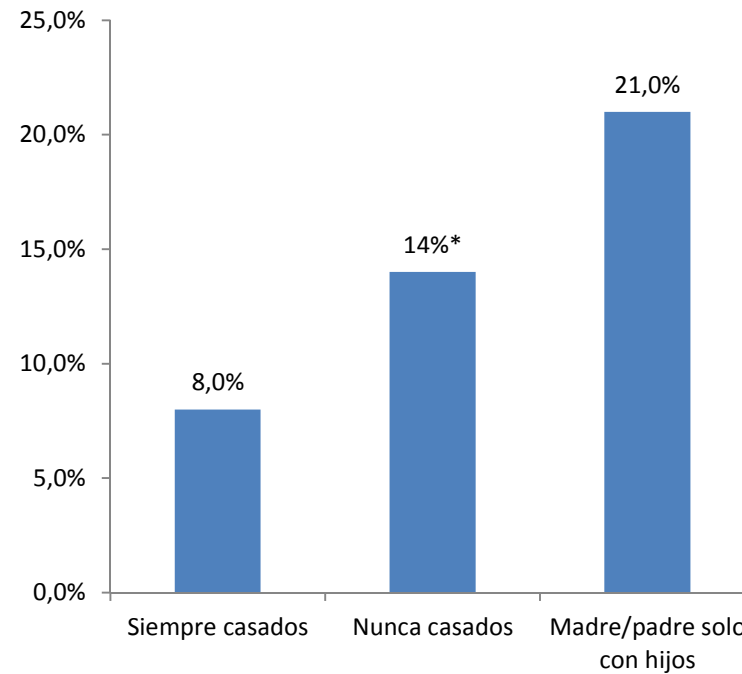


TRASMISIÓN DE DESVENTAJAS FAMILIARES ENTRE PADRES E HIJOS

Familias que reportan problemas económicos graves según condición marital de los padres



Familias que reportan problemas económicos graves según condición marital

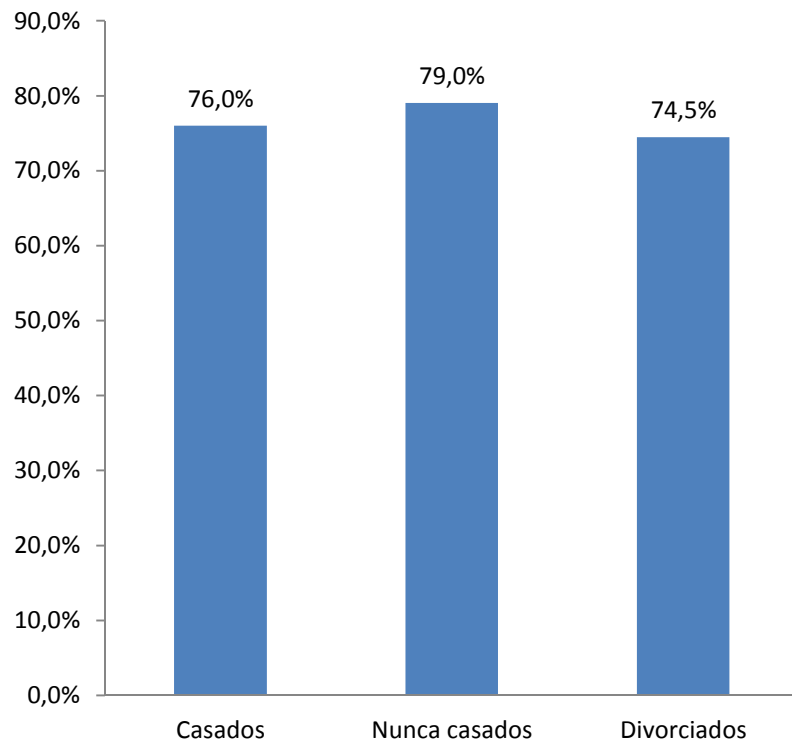


Encuesta Familia como Recurso de la Sociedad (2014). % de personas Muy de acuerdo + De acuerdo. Nota: * significativo a un 95% de confianza.

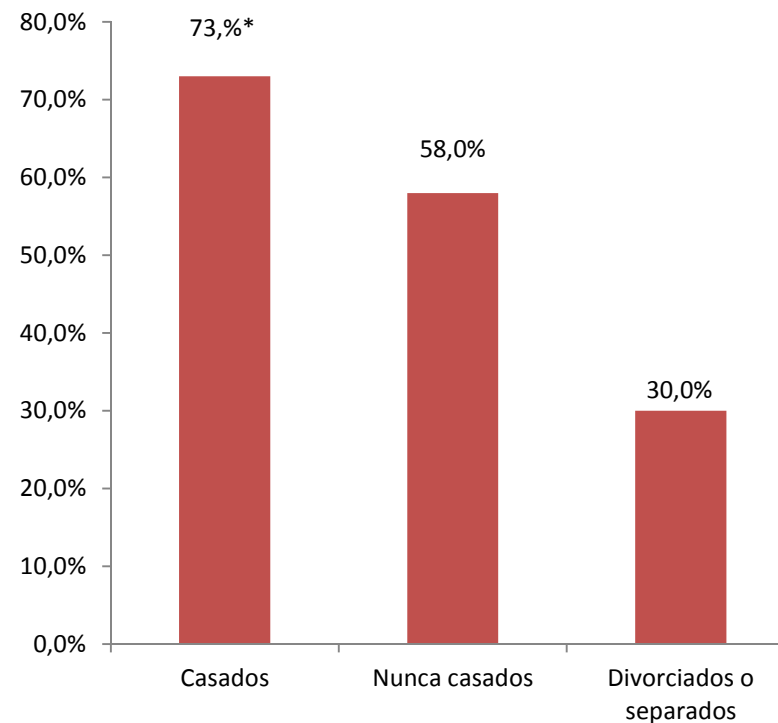


TRASMISIÓN DE DESVENTAJAS FAMILIARES ENTRE PADRES E HIJOS

Cercanía con la madre según estado civil de los padres



Cercanía con el padre según estado civil de los padres



Encuesta Familia como Recurso de la Sociedad (2014). % de personas Muy de acuerdo + De acuerdo. Nota: * significativo a un 95% de confianza.



Descriptivos y construcción de variables Dependientes e independientes principales

Índice de Confianza: índice sumativo construido a partir de las variables “confianza en la familia”, “confianza en los amigos”, “confianza en los vecinos”, “confianza en los extranjeros” y “confianza en los desconocidos”, todos indicadores con respuesta en escala Likert (1 “mucho” - 5 “ninguna”, categorías de respuesta que fueron invertidas para construir el índice).

El índice es una variable continua que va de 0-26, en donde “0” es ninguna confianza y “26” es completa confianza. (ver tabla descriptiva 1 para ver descriptivos de la variable).

Índice de Asociatividad: índice construido a partir de las variables dicotómicas “Participo en los Bomberos”, “Participo en grupo de beneficencia”, “participo en centro de padres”, “participo en organización comunitaria”, “participo en liga o club deportivo”, “participo en sindicato” y “participo en partido político”. Las categorías de respuesta eran “1” Sí y “0” No.

El índice de asociatividad es una variable continua que va de 0-7, en dónde “0” es ninguna participación y “7” alta participación.

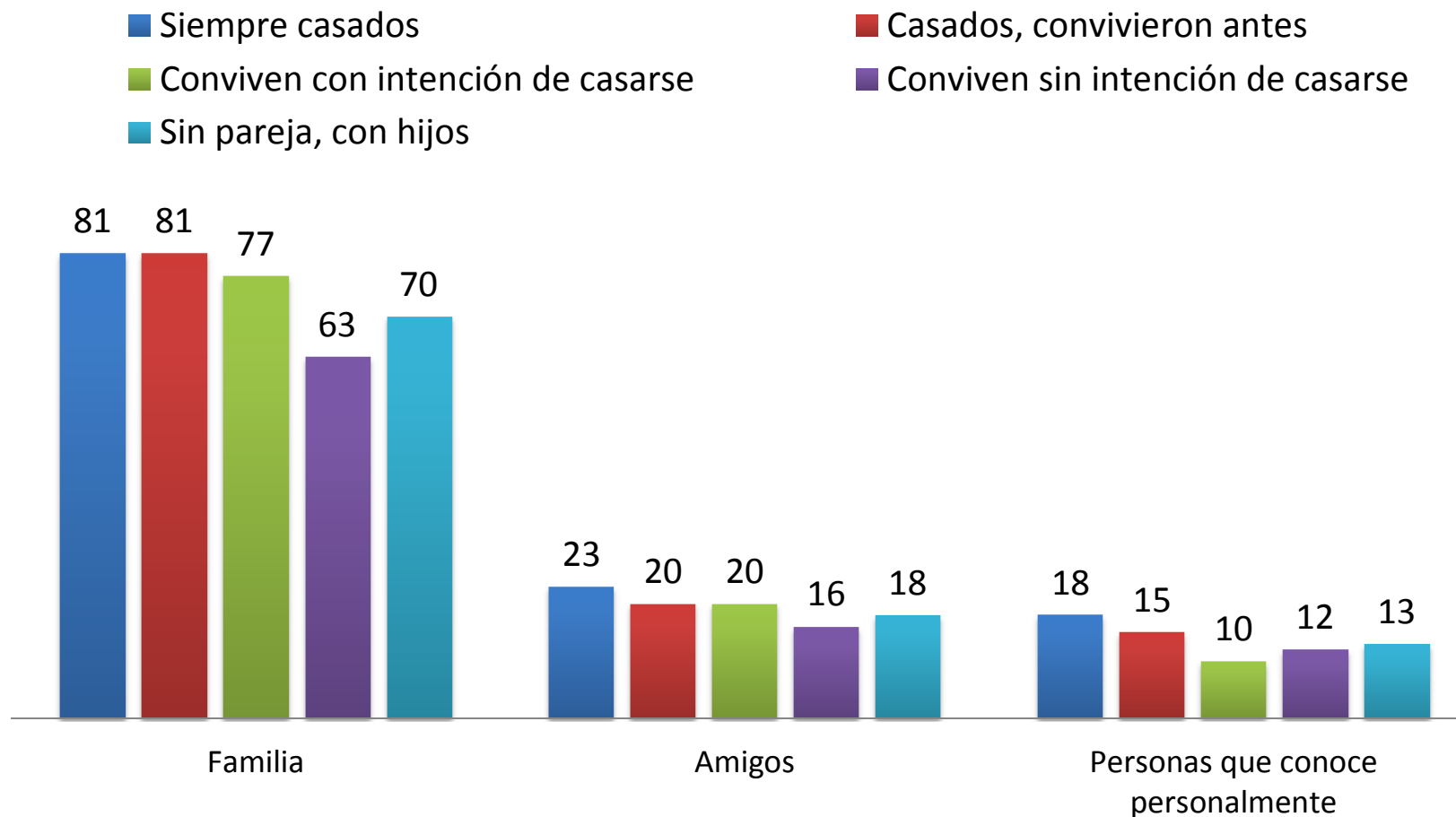
Participación Electoral: Variable dicotómico que mide la votación, sus categorías de respuesta son “1” Si voté y “0” No voté en las últimas elecciones.

TABLA DESCRIPTIVA 1: DESCRIPTIVOS VARIABLES

VARIABLES DEPENDIENTES	N	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MIN	MAX	TIPO
Índice Confianza	1764	13,7	4,63	1	26	Continua
Índice Asociación	1765	0,52	0,83	0	7	Continua
Participación Electoral	1764	0,67	0,47	0	1	Dicotómica



Confianza próxima según situación de pareja



Fuente: Familia como Recurso de la Sociedad (ISUC, 2014).



Importancia del matrimonio como recurso de la sociedad

Tabla: Confianza, asociatividad y participación política según condición marital

	Siempre casados	Casados, convivieron antes	Conviven con intención de casarse	Conviven sin intención de casarse	Madres sin pareja con hijos
Índice de confianza	18,0	17,8	17,2	16,4	16,9
25-35 años	18,4	18,0	17,8	16,4	17,5
36-45 años	17,9	17,1	16,4	16,4	15,9
46-55 años	18,0	18,4	17,1	16,3	17,2
Asociatividad x persona	0,67	0,56	0,47	0,39	0,29
25-35 años	0,77	0,49	0,36	0,43	0,30
36-45 años	0,62	0,58	0,65	0,37	0,26
46-55 años	0,69	0,59	0,48	0,31	0,32
Participación electoral	74%	71%	54%	56%	59%
25-35 años	45%	64%	52%	46%	53%
36-45 años	73%	61%	53%	60%	60%
46-55 años	80%	87%	69%	82%	75%

Fuente: Familia como Recurso de la Sociedad (ISUC, 2014).



ENCUESTA FAMILIA COMO RECURSO DE LA SOCIEDAD

INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA
CENTRO UC DE LA FAMILIA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

2 de Julio, 2015.

